

新北市政府消防局性別平等專案小組 114 年第 2 次會議紀錄

壹、時間：114年9月1日(星期一)下午2時整

貳、地點：本局10樓1001會議室

參、出席委員：(如簽到表)

紀錄：科員江科翰

肆、主席：陳委員兼召集人國忠

伍、局長致詞：略。

陸、主席致詞：略。

柒、上次會議決議及執行情形：確認備查。

捌、工作報告

第一案「新北市性別平等政策方針」

案由(一)：本局(人身安全與環境組)114年1至7月辦理情形案，報請公鑒。

說明：本局參與人身安全與環境組之具體行動措施第6、7項，有關本局114年1至7月執行情形(如附件1，請參閱第17-20頁)。

決議：

一、洽悉。

二、請危險物品管理科「提升新住民使用液化石油氣及防範一氧化碳中毒安全宣導方案」聚焦新住民族群，可洽市府民政局後，將執行成果對應計畫內容，敘明114年1-7月執行概況後，並補充說明新住民所佔人數比例。

三、請減災規劃科「114年防災士」計畫名稱請調整完善，執行成果刪除108-113年執行內容，並補充參與人員的量化數據。

四、請整備應變科「新北市114年核子事故區域防災社區民眾防護演練」辦理時，確實統計性別數據。

五、請秘書室「落實設置性別友善空間」執行成果補充說明本局性別友善空間與往年及未來相較之成果提升比例情形。

案由(二)：本局115年工作計畫規劃情形，報請公鑒。

說明：經本局114年8月14日召開跨科室會議，本局115年研提之3項參與項目為促進性別參與救護教育(緊急救護科)、115年度推動區級災害防救及防災社區計畫(減災規劃科)、「落實設置性別友善廁所」(秘書室)(如附件2，

請參閱第21-22頁)。

決議：

一、洽悉。

二、請緊急救護科補充115年高級救護員(TP)女性消防員名額、推廣教育訓練時民眾參與目標比率，並思考提高女性同仁擔任教官比例是否會造成女性同仁業務上負擔。

三、請減災規劃科及秘書室於工作內容補充性別統計比例、與前年差異比較及精進目標。

第二案「性別主流化實施計畫」

案由(一)：本局114年1至7月辦理情形，報請公鑒。

說明：有關本局114年1至7月推動性別主流化辦理情形(如附件3，請參閱第23-41頁)。

決議：照案通過，另請社會局協助提供宣導範例，本局再行調整活動宣導方式。

案由(二)：本局115年工作項目規劃情形，報請公鑒。

說明：依據新北市政府114年至117年推動各機關性別主流化實施計畫，本局115年性別主流化工作項目規劃情形如附件4(請參閱第42頁)。

決議：照案通過。

第三案「性平亮點方案」

案由(一)：本局114年1至7月辦理情形，報請公鑒。

說明：有關本局114年性平亮點方案1至7月辦理情形(如附件5，請參閱第43頁至第44頁)。

決議：照案通過。

案由(二)：本局115年亮點計畫案，報請公鑒。

說明：經本局114年8月14日召開跨科室會議討論，會後張主任秘書易鴻與人事室擇優選出以下4方案，供委員擇一列為本局115年亮點計畫：「促進性別參

與救護教育」(緊急救護科)、「推動本市防災社區」(減災規劃科)、「促進性別參與-增強女性消防員的專業形象」(救災救護指揮中心)、「提升山域搜救訓練女性同仁參與比例」(災害搶救科)(如附件6,請參閱第45-57頁)。

決議：本局115年亮點計畫為緊急救護科「促進性別參與救護教育」，另須加入及提高高級救護員(TP)女性參訓比率及女性救護志工、義消列入計畫目標；亦須請外勤單位協助配合統計女性擔任教官與助教量化數據。另請緊急救護科另與陳副局長國忠討論後續實施細節。

第四案「本局115年性別影響評估辦理情形」

案由：本局115年度「性別影響評估檢視表」核備案，報請公鑒。

說明：

- 一、依市府函文修訂「新北市政府辦理性別影響評估標準作業流程」之第6點「性平專案小組備查」辦理。
- 二、本局115度性別影響評估提報案件分別為火災預防科「破除性別刻板印象：專責消防安全檢查實務培訓計畫」及救災救護指揮中心「破除性別刻板印象：119執勤人員職能培訓計畫」，業聘請陳艾懃委員專家學者協助審查，並已依委員意見完成修正，提請本局性別平等專案小組會議核備後，依限於114年9月30日前函復市府研考會(如附件7，請參閱第58-89頁)。

辦法：本案通過後由教育訓練科依限函復市府研考會。

決議：照案通過。

玖、討論提案

案由(一)：有關本局「115年度性別預算編列情形表(預算案)」，提請討論。

說明：

- 一、依據新北市政府各機關性別預算實施計畫(114至117年)辦理。
- 二、市府各機關於每年5月提報次年度概算時，應將運用性別影響評估結果編列之性別預算，填報「新北市政府各機關性別預算表」，並經各一級機

關性別平等專案小組協助檢視後，送交市府主計處彙整(如附件8，請參閱第90-92頁)。

辦法：擬討論通過後，併同本次專案小組會議紀錄送市府主計處備查。

決議：請會計室向市府主計處確認須列入性別預算之定義後再行整體檢視，並向本局業務單位布達後彙整。

案由(二)：有關本局「113年度性別預算執行情形表」，提請討論。

說明：

一、依據新北市政府113年11月1日新北府社綜字第1132176457號函辦理。

二、市府各一級機關應於114年第2次性別平等專案小組會議中提報「113年度性別預算執行情形表」，經性別平等專案小組討論通過後，送交市府主計處彙整(如附件9，請參閱第93-94頁)。

辦法：擬討論通過後，併同本次專案小組會議紀錄送市府主計處備查。

決議：請會計室向市府主計處確認須列入性別預算之定義後再行整體檢視，並向本局業務單位布達後彙整。

拾、臨時動議：無。

拾壹、散會：16 時

委員發言摘要

工作報告

第一案「新北市性別平等政策方針」

(一) 本局(人身安全與環境組)114年1至7月辦理情形案，報請公鑒。

王委員珮玲：危險物品管理科原計畫有強調外籍移工占比預計值，惟目前執行成果尚無看見相關內容，建議補充以符計畫目標。減災規劃科部分建議刪除 108 年至 113 年辦理情形，單列 114 年辦理成果即可。

陳科長佳琪：危險物品管理科 114 年所提計畫中預期效益，有包含 113 年度 12 月，應就 114 年辦理情形撰述即可。執行成果應回歸方案內容，且執行成果看不出實施對象是否為新住民，建議酌修。減災規劃科部分方案名稱似未寫完，就目前實施成果 1542 名中的性別比例亦建議量化完善。未來秘書室推廣之性別友善廁所似可朝市府環保局認證標章努力，以符市長政見。

主席：建議向市府民政局、市府教育局確認新住民時常聚集之場所及活動，由此加以宣導著手並量化性別比例較為妥適，並聚焦 114 年 1-7 月辦理情形。整備應變科演練時請確實做好性別統計。

(二) 本局 115 年工作計畫規劃情形，報請公鑒。

王委員珮玲：建議緊急救護科 115 年可朝 3 目標撰寫：1. 增加局內女性同仁高級救護員之參訓率；2. 推廣民眾教育訓練，民眾參訓率計有 48.3%，而 115 年部分目標建議可維持 48%以上；3. 本局目前消防女性人員占比約 10%，現在擔任女性教官目標比例要提高至 24%，需思考是否會使其造成負擔，應朝提升民眾參與率方向及提高女性教官授課方向努力即可，無需特別彰顯女性形象或能見度，因性別主流化旨意係男女平等，不讓任一方權益受損。減災規劃科之防災社區計畫尚無法看出預期效益，建議補充防災社區的女性幹部占比，計畫亦會較為具體。同樣，秘書室計畫的眾多廳舍中，建議補充具有性別友善廁所比率多少，目標每年提升多少，未來在報送市府即能看出消防局的進度幅度及未來努力方向。

陳科長佳琪：倘本次緊急救護科提報方案選為性平亮點計畫，屆時會有外部委員評估的機制，在撰寫上建議用字遣詞可避免如第 50 頁「展現女性親和特質」的

寫法，避免落入性別刻板印象的窠臼。於課程設計上，建議回歸教育訓練的內容，突顯不同性別面對災害時產生的不同問題(如火災預防科推廣的消防女力防災手冊)就好。從減災規劃科防災社區計畫中，可參照去年三峽有木里相當的成功故事，消防局每年在選擇防災社區中可從眾多背景中挑選亮點加以培養，如瑞芳區區長亦是從消防局出身，具有一定的專業知能，若能結合瑞芳區並仔細評估選擇作為重點亮點社區，根據社區業務繁重程度區分女性需求，相信會是相當有亮點的計畫方案。

主席：本局現有 573 名高級救護員中性別比例各為多少，建議緊急救護科加以統計，且 115 年高級救護員訓練女性參訓人員比例建議提高，其中教官亦須增加，請緊急救護科會後再約時間討論。另減災規劃科之防災社區，係配合中央政策，並配合臺灣大學上課、輔導，統合社區里長、巡守隊及環保志工等，造成防災社區年齡層偏高，倘欲降低防災社區年齡層可能會有一定難度的挑戰。另從現有 322 個防災社區中為基底，設定 115 年目標，以突顯本局性平工作計畫質與量的價值。

張委員易鴻：本局於會前會時，有特別針對女性學員於訓練時做討論，並派遣女性教官或助教，對學員之學習效果較能有效吸收。

第二案「性別主流化實施計畫」

本局114年1至7月辦理情形，報請公鑒。

陳科長佳琪：性別平等宣導部分想確認 114 年 1-7 月是否皆用網頁宣導？剛有看到會議手冊第 17 頁危險物品管理科所做宣傳單是否有加入 CEDAW 宣導？或是捷運燈箱、站牌方式作為對外宣導，僅需加入 CEDAW 條文列入宣導人次。

主席：除網頁宣導外，其他局處還有哪些方式可計入人數。本局各業務科室皆有辦理對外活動，可請社會局協助提供範例給本局參考，本局再行調整。

第三案「性平亮點方案」

本局 115 年亮點計畫案，報請公鑒。

王委員珮玲：會議手冊第 50 頁人口老化及急救教育需求部分，可能須確認 65 歲以上男女比率是否數字誤植，第 51 頁預期效應的質性部分，如社會局陳科長所言，就用字遣詞部分可多加留意，避免又落入性別歧視。至於 115 年性平亮點部

分，個人傾向較少見的災害搶救科之「山域搜救方案」，但仍要回歸消防專業判斷，是否為消防局近年較大突破之處。緊急救護科的性平亮點計畫，就消防局目前外勤人數而言，女性僅佔 5.74%，若以消防局全體女性比率來看，亦僅 10 點多，現在本計畫要提高女性擔任教官比率至 24%，可能須思考是否會造成女性同仁工作上的負擔，以致影響其他業務或升遷。或可考量結合女性救護志工(義消人員)方式列入計畫，在課程操作中或可讓女性學員更能理解與減少隔閡。

陳科長佳琪：緊急救護科提升女性擔任教官及減災規劃科防災社區近年較常看見，救災救護指揮中心個人覺得 115 年消防局可尋找具有專業形象、破除性別刻板印象(女性消防員只占本局 14%的職業性別印象)的具體案例，藉由社群媒體及新聞行銷，呈現女性在職業形象的印象翻轉；災害搶救科山域搜救部分確實比較少見，建議可作為 1 至 2 年長期亮點，並結合適合女性搜救員的配備提升亦為可行方向。緊急救護科方案，是否可列入提高高級救護員(TP)訓練女性比例？由此結合提高救護員女性教官及助教、提高女性學員比例，會是不錯的選擇。

主席：本次 4 個亮點似皆以提升女性同仁參與率為目標。本局 115 年性平亮點計畫決定採用緊急救護科「促進性別參與救護教育」計畫，本人較為擔心本局女性教官及助教目前有多少位，現在是否都有派遣女性出勤擔任教官或助教？是否可結合義消女性教官並持續統計量化相關性別統計？況且目前外勤單位女性消防員多為擔任安檢業務，不配合授課，故實際上能擔任女性教官或助教的人員可能更少，需實際統計能配合的人員；另須加入並提高高級救護員女性參訓比率及女性救護志工假日擔任 CPR 及 AED 宣導或教官；亦須統計女性擔任教官與助教量化數據(請外勤各大隊協助配合辦理)。建議整體盤點女性救護志工擔任教官或助教意願、單位、地點及可配合時間之分配，由緊急救護科媒合，鼓勵女性救護志工多擔任宣導任務，並賦予使命，並確實統計男女性別比例，數據方不致失真，至相關細節須另約時間與本人討論。

張委員易鴻：當初於會前會討論時，有關緊急救護科 CPR 訓練部分當初建議增加女性同仁擔任助教或教官的比率，及配合女性學員提供女性教官以幫助其學習。救災救護指揮中心部分，本局從 30 年前日本或美國勤務中心看見，這兩國家多採用女性擔任派遣員，而非刻意選擇女性同仁；災害搶救科部分，山域搜救本局亦一視同仁，結合義消擔任搜救員。之所以將緊急救護科放在性平亮點第 1 位，

係希望推廣全民 CPR 救護教育，此亦為市長希望，並將市府 1、2、3 級機關人員，列入參訓對象。且就過往在女性受訓人員比例來看偏少，本局也以提昇女性學員參訓率為目標，藉此強化本市急救資源的能量，對比其他 3 案來說，社會貢獻度較大。目前幫市府或外部授課，有部分課程提供鐘點費予教官或助教人員以自假方式前往，此為提高女性參與比例之誘因。

第四案「本局 115 年性別影響評估辦理情形」

本局 115 年度「性別影響評估檢視表」核備案，報請公鑒。

陳科長佳琪：想確認程序參與部分，兩計畫之計畫書是否已依委員意見調整完畢？

主席：皆已配合調整完畢，並以紅字顯示。

討論提案

(一)有關本局「115 年度性別預算編列情形表(預算案)」，提請討論。

王委員珮玲：與性別相關之預算皆須列入本表，非僅限本局性平亮點或計畫。

陳科長佳琪：市府主計處係協助彙整本府各局處所編列之性別預算及檢視性別政策方針及計畫相關執行狀況，檢認預算是否有浮編或濫編之情形，因以往有局處曾發生蓋一棟大樓約花 3 億，裡面與性別相關之預算僅幾百萬，該局處卻將整棟大樓金額 3 億全數列入性別預算之情形。此部分須請會計室再次確認有無漏列或誤列之情形。請問今年亮點計畫的預算列入附件 8 的哪個項目？性別預算部分依實際與性別相關預算編列即可，無固定比率。建議會計室向市府主計處確認哪些項目需列入性別預算。

主席：本案為本局各業務單位編列與性別相關預算，請問本表送市府主計處後，該處會協助核對嗎？其他局處每年編列之性別預算大約是多少？是否有固定比率？請會計室與該處確認列入性別預算之定義，後跟本局業務單位周知。

(二)有關本局「113 年度性別預算執行情形表」，提請討論。

王委員珮玲：因第 4 頁討論議案第 1 案為 115 年性別預算，因有疑義想請教第 90 頁係哪一年的預算編列情形。本案 92 頁表格第 10 項液化石油氣及第 11 項防災社區為消防局性別重點計畫之一，性別預算排除在外似不恰當。

陳科長佳琪：想確認性別預算是否為 113 年追認 9 項、114 年追認 11 項及 115 年追認 9 項？另在性別影響評估過程中，倘經評估無涉及性別，則可不列入性別預算。但如有列入性別平等方針之計畫，性別預算部分亦應列入。不太理解防災社區不列入性別預算的原因？另第 17 頁新住民一氧化碳宣導於 114 年有列入性別預算，而 115 年則被刪除之，想確認是否明年此計畫已結束或是無此計畫？第 18 頁防災士培訓於 115 年亦刪除，想確認明年也無此計畫嗎？原則上，性別預算不要漏列及浮編即可。

主席：本案項目僅 9 項似較今年少。危險物品管理科新住民一氧化碳宣導於 115 年已完成，爰性別預算將其刪除，而防災士培訓仍持續辦理，請減災規劃科列入性別預算。請會計室再向市府主計處確認清楚。