

廉潔專業・韌性防災

— 2026防災實務進化論壇 —

精要分享

115年6月22日

大坪林聯合開發大樓 15樓國際會議廳

指導機關 內政部

執行機關 內政部消防署



◆ 防災思維轉型

面對極端氣候複合型災害，防災不再是單一消防機關職責，而是中央、地方、民間與全民共同的系統工程。

1. 防災士培訓扎根

廣納里長、保全、宗教及民間社團多元人才（受訓年齡涵蓋 8 歲至 81 歲）。

2. 籌組防災自救隊

輔導民間與基層社區建立自主防救應變組織，串聯在地救災能量。

3. 推廣家戶「小橘書」

普及《臺灣全民安全指引》，落實家戶居家自救基本 SOP 與防範準備。

24

◆ 臺灣國際清廉印象指數（CPI）獲全球第 24 名（超越 80% 國家）

反貪腐工作積極向私部門擴展，全面推動「由內而外、由公而私」之誠信共治體系。

《消防設備人員法》的里程碑

嚴格規範需具備 2 年實務經驗與 6 年換照機制，彰顯國家對技術專業與職業倫理之高標準期許。

一張簽證的生命重量

每一份看似平凡的檢修報告或簽章，背後承載的都是無數家庭對生命財產的託付與信賴。

宣言活動

「堅守專業、誠信執業」

內政部

×

法務部廉政署

×

消防設備師公會全國聯合會

深化公私協力夥伴關係，共築全社會防衛韌性安全網

焦點一：專業加乘韌性消防體系進化

內政部消防署副署長簡萬瑤

◆ 制度進化歷史歷程

回顧早年缺乏規範時曾出現「借發電機、借消防泵浦通過檢查」之亂象；逐步健全審認可制度、型式認可與專業證照管理體系。

◆ 法規技術精進

針對大型物流倉儲、高科技廠房等新型態火災風險，推動提升處所安全指引與精進灑水設備技術規範。

◆ 打破「有設就100分」心態

法規標準僅是「最低法律約束」，不可將及格線視為消防安全最高天花板，需因地制宜強化防護。

◆ 追求實質系統韌性

消防設備不能只在取得使照時合格，關鍵在於極端災害真正降臨時系統能否有效啟動，實質保護生命安全。

焦點二：消防安檢專業把關與科技防弊

內政部消防署主任秘書鄭志強

【數位申報機制】 凡走過必留下痕跡

推動電子化與專用 App 申報，檢修數據即時上傳中央安全管理資料庫；完整記錄上傳時間座標與 GPS 定位，杜絕事後私下抽換或關說竄改空間。



【大數據嚴查】 杜絕違規陋習

【嚴查借牌】後台自動統計交叉勾稽，清查一人承攬數百件之異常案件。

【阻絕複製貼上】清查沿用舊照片、舊合格數據充數；比對滅火器與探測器數值，虛偽不實依法重罰。



【大眾監督】 維護知情權與公信力

數據公開透明，讓大樓管委會與所有權人能真實掌握設施現況，避免花錢買「假合格」，攜手維護公共安全。



焦點三：從消防設備人員專業倫理推動，實踐消防安全韌性

公共行政與 ESG 倫理新解

吳怡融執行長

◆ Dwight Waldo (1948) 名言與治理核心

公共治理的核心不單是「效率」，更在於「公民參與、資訊透明與課責」。政府與民間公會是同在一條船上的協力夥伴。

E (Environment / 文化土壤)

建立行業優良文化，在從業人員心中孕育「專業尊嚴與使命感」。

S (Social / 守門人責任)

設備人員是公共安全第一道守門人，檢修簽證即履行社會責任，失守將釀不可逆重大災害。

G (Governance / 數位治理)

運用不可篡改的數位工具防弊，配合《揭弊者保護法》建立透明機制。

◆ 國際案例警示

香港大火鷹架防焰規範、倫敦格蘭菲塔 (Grenfell Tower) 資訊斷鏈教訓、紐約市對造假數據「終止執業生涯」之零容忍政策。

焦點三：從消防設備人員專業倫理推動，實踐消防安全韌性

司法調查實務與刑事紅線警惕

法務部廉政署組長鄧媛檢察官

! ◆ 重大司法案例警惕 — 屏東東港醫院火災案

專業安檢人員涉長期不實申報，檢方撤銷緩起訴改為正式起訴追究刑責，切勿心存僥倖！ ”

1. 租借牌照執照

出借資格予無照人員執業，導致專業安檢機制形同虛設、公信力全失。

2. 業務登載不實與偽造文書

滅火器過期仍填合格、憑空虛增合格數據、沿用舊圖表照片等觸法行為。

3. 行收賄與圖利

為迎合業主趕工、降低成本或加速驗收而向公務員送紅包行賄，構成分割共犯。



司法的堅定呼籲：專業人員須與業主及公務端維持「獨立性」，遇違法要求勇於說「不」！

焦點三：從消防設備人員專業倫理推動，實踐消防安全韌性

證照管制、懲戒本質與刑懲並行
臺北高等行政法院法官彭康凡

◆ 證照管制的法理依據

消防具高度專業性與公益性，涉及人民生命財產第一線把關，故國家以法律課予高標準資格限制與責任。

◆ 懲戒制度的法律本質

【非單純行政罰款】

行政法上的懲戒是職業團體的「紀律維持措施」，旨在維護整體行業之社會公信力與聲譽（如警告、申誡、停業）。

【前提】公會須明確自律規範。

◆ 刑懲並行與裁判差異

【刑懲並行】

刑事、行政罰與懲戒目的不同，可依法並行展開。

【心證門檻差異】

刑事採最高嚴格門檻；行政法院雖參考刑事卷證，仍依客觀事實獨立裁判。

焦點三：從消防設備人員專業倫理推動，實踐消防安全韌性

公會角色大轉型與良心專業

中華民國消防設備師公會全國聯合會理事長嚴順福

◆ 消防是一份良心事業

對客戶與公眾生命安全的堅持，必須永遠高於承攬案件的商業利益。

公會角色的歷史轉型

歷經 20 餘年法制化推動，《消防設備人員法》正式實施。過去公會主要定位為「服務會員」；新法時代下各公會已成立「紀律委員會」，必須轉型承擔「管理自律與懲處不法」之自治責任。

專業能力再提升

全聯會持續開辦倉儲與工廠自動灑水等專業技術訓練，並積極定案「會員執行業務登記」落實機制，引領產業全面升級。

焦點三：從消防設備人員專業倫理推動，實踐消防安全韌性

公會角色大轉型與良心專業

中華民國消防設備師公會全國聯合會常務理事趙清德

◆【扭轉觀念】 翻轉應付心態

業主常願為每天看得見的門禁與中控花大錢，對消防安全卻只求「越便宜越好、能過關領使照即可」的應付心態，必須徹底翻轉。

◆【實質效能】 超越字眼限制

從業人員若把設置標準當作最高標準，常陷入文字爭辯。法規僅是「最低法定約束」，專業價值在於依現場實況確保災害時設備能發揮「實質效能」，展現「專業韌性」。

◆【社會認同】 以技術贏得尊重

主動向業主溝通實質安全價值，以專業把關守護生命，從業人員才能建立崇高的社會地位與公信力。

◆ 現場核心提問

若從業人員同時面臨刑事偵查、行政罰與懲戒，三者如何審理與交互影響？

1. 刑懲並行，制度獨立

- 懲戒屬團體紀律維持，行政罰針對違規行為，刑事針對犯罪事實；三者制度目的不同，可依法並行展開與懲處。

2. 事實認定與獨立審判

- 刑事因具強制處分權調查最嚴密；行政法院審理時通常會調閱刑事事證參考，但仍本於客觀卷證獨立認定，不受刑事判決絕對拘束。

論壇與談總結 — 落實專業倫理 共築全社會韌性

1. 落實自律規範

落實《消防設備人員法》並明確倫理規範，強化公會紀律自律。

2. 數位誠信治理

推動電子化數位申報與大數據交叉勾稽，落實透明防弊治理。

3. 實踐 ESG 責任

展現守門人責任，將職業倫理融入 ESG 永續架構與企業文化。

4. 共築安全防衛網

深化政府、公會與基層協力，全面構築全社會防衛韌性網。



廉潔是專業的基石，專業是韌性的屏障
讓我們攜手堅守專業，讓專業誠信守護每一份安全！