

讀後反思與比較

美國，一個以基督教和商業立國的地大物博之國度，也是最受上帝寵愛的人(美國人)¹，美國從英國獨立之後就決定走有別於英國的道路，要讓自己國家的人民擁有最多的自由。開國元老們為了保障人民的自由而制定了憲法，而這部憲法雖然對於政府有極大的權力，但它並非無遠弗屆，政府的權力是有制衡的，不會出現某一權獨大的情形，像是：行政、立法、司法彼此制衡，若到最後三權皆腐敗獨裁，還有人民擁槍起來反抗獨裁政權²。但說來詭異的是，美國當初開國元老很多都是熟讀聖經的知識菁英，然而卻在立國之後出現了一些「反智」的現象，而究竟成因為何？這可以讓我們反思、看到什麼？以下是開始我們的心得探討。

我們都知道，美國的開國元老們其實有不少是菁英，但說來詭異的是，民眾居然受到當初教會的影響，認為過多的智識會帶來邪惡，汙染人心，對於接受大量的知識成為精英或上層是非常反感的，甚至批評他們³，因為他們獨占政治權。但問題是，反倒最後卻造成立法

¹ 德意志帝國首相俾斯麥曾經說過：「上帝最喜歡三種人：白痴、酒鬼、美國人」。毛澤東也曾經對美國國務院的基辛格說：「上帝保佑你，而不是我們。上帝不喜歡我們，因為我是個好戰的軍閥，同時也是個共產黨。這就是為什麼上帝不喜歡我。祂喜歡你、你，還有你(美國人)。」

² 美國的憲法是由開國元老締造出來的，它並非天而成，而是人為設計締造而成。當初元老們很害怕共和國裡出現皇帝，進而壓迫人民的自由，所以用憲法限縮政府權力。而又不信任政府由單一權利運作，故憲法設計對政府權力有滿滿的設計制衡制度，詳情請參見《締造美國》此書。

³ 例如美國總統候選人傑佛遜，被反智者批評為哲學家當皇帝，這種膽小懦弱又不切實際的人不

機構變得極度庸俗，無法發揮其功能，而且整個機構比菜市場還吵雜，就算打完南北戰爭仍無法改善。

到了老羅斯福時代，由於老羅斯福將其和西部男子氣概結合讓民眾稍微改觀，認為不是所有的知識分子不是膽小鬼又不切實際、猶豫不決的人。同時也讓民主平民化，菁英不再完全壟斷政治。雖說如此，但政府工作由於日趨複雜，需要專家的諮詢(例如：稅務、鐵路)，開始聘請不少專家及大學教授⁴。但這些人涉入政治越深，又被民眾認為是大學治國，又再度掀起了反智的傳統，認為這些菁英涉入政治過深，認為政府又會被邪惡分子所控制。而美國的歷史就一直在這輪迴之中，從需要提升知識分子(智識)而社會尊敬他們，到接著抵制他們⁵，如此的不停循環著。

雖然美國人於當初反對無用的智識(尤其是白手起家商人)，亦認為無需接受如此高等的教育(甚至覺得其實只要到小學畢業，把高中權改成技職體系教育及可)，但實際上待他們老年之後，卻捐助大筆的財產來興辦大學或圖書館。儘管這些商人認為還是應該要以實用性為重，但實用性卻不應該無限上綱，甚至部分商人認為大學雖然某些東西雖然與實用性不符，卻可增加個人的內在涵養，所以開始出現獎

適合，甚至當時為了選舉還是有類似現代的政治抹黑。

⁴ 例如：威斯康辛州的威斯康辛大學的教授於州政府中擔任顧問或諮詢委員。

⁵ 部分知識份子於一戰時期支持美國參戰，結果被部分人士譏笑為，反正不是這些知識分子上去打，近似於「別人家的小孩死不完」之概念。

勵文化的商人⁶，而逐漸的，企業慢慢地變成美式文化的一部份

而到了現代，知識分子由於智識的關係，和群眾本身處於部分對立的狀態，有的就免不了世俗化、群眾化，抑或是逐漸與民眾有隔閡。但由於目前是處於自由民主的社會下，就算這些知識分子的智識與民眾相近，也保障他們的智識存在生活中。

而美國這種現象的反智，在台灣這邊是看不到的。美國在當時是歧視富有智識的人，認為不應該探討過多無用的智識，以實用主義為上；而台灣，受到古代儒家文化影響，反而對追求智識是非常踴躍的，並沒有特別強調實用主義。但是這幾年來，這第一部分的想法逐漸被世界的文化和社會打破而有所改變。在美國，雖然在 1950 年代開始才重視學歷並強調其基礎觀念之實用性⁷，然後近幾年才開始學力膨脹，許多人為了爬上比較高位置，開始有越來越多人願意去拿碩士學歷；而台灣，從廣設大學之後造成學歷貶值，再受到全球化的影響，變成基本上若要往上爬到比較好的位置，至少要有個漂亮的碩士學歷才有機會。故在這方面，台灣和美國可說是接近一致的，雖然當初的原因並不同。

⁶ 這些商人認為獎勵文化有助於發展精緻文化及優良休閒，以便商人有錢時可以進行之。但此概念是建立在富蘭克林曾經說過的「經濟優先」上。

⁷ 根據本書說法，由於白手起家的年代已過，許多大企業慢慢成形，白手起家變得越來越不容易。而這時商人也不否定透過大學教育來教授一套有系統基礎的基本理論。再加上，部分商人認為透過大學，可以增加涵養，不會讓自己過度的粗俗。

台灣基本上並不會特別瞧不起知識分子(大學教授、專家這類)。

但與美國不同的地方在於:美國聘請大學教授、專家這類收費非常昂貴,但台灣卻由於受到降低成本的思想(cost down, 或稱之為 cost reduce)之影響,導致我們出現壓榨專業勞動力的奇怪景象。此景象不利於台灣將專業人才留下來,在這需要高度細膩的專業之下,缺乏智識很容易造成一連串的社會或產業的危機,不利於更現代化的進程和發展。

而美國瞧不起知識分子持有智識的原因在於,在 1920 年代蘇聯共產國際擴張的時候,許多知識分子支持共產黨、馬克思主義及其分支⁸⁹(以下簡稱「紅魔」),此主義內容和觀念行為衝擊不少美國人的傳統價值觀¹⁰。儘管現代蘇聯共產黨解體了,但世界各地(包括台灣)很多還是信奉實行這些紅魔思想,再加上近幾年來中國共產黨大外宣¹¹的成功,許多人越來越左傾極端(即變成左派的激進分子),造成社

⁸ 若以宗教的觀點來看,馬克思是邪靈的化身。若拋開怪力亂神,馬克思將宇宙之仇恨和最底層骯髒邪惡的部分融合之後成為另外一種新思想,其目的為統治並奴役這個世界,而為了達成目的,期間會不斷的進行殺戮與鬥爭,而前兩種行為就是此主義的最大特徵。

⁹ 與馬克思有關之分支主義,例如:社會主義、現代大多數女權派別、納粹。社會主義目前不容易實行;而女權則是以「解放女性」的目的地進行鬥爭,進而達到最終目的「共妻制」,詳情可見《<<魔鬼在統治著我們的世界>>》和《<<共產主義的終極目的>>》,此兩本書有更多詳盡介紹。

¹⁰ 美國的傳統為右派自由主義,強調個人自由,個人自由為神聖不可侵犯的。然而,馬克思、納粹等左派並不強調個人自由,甚至消滅個人自由,只強調大家同一心的集體自由。

¹¹ 即「中國對外宣傳大布局」,對外宣傳中國的好,依現代中國國家主席習近平說法則稱之為「說好中國好故事」。為了控制宣傳方便洗腦,常見的方法有利用各種方法帶風向、發假新聞、甚至利用金錢收購媒體(不論是外國媒體或是該國當地的媒體)。

會動蕩。而於 2016 年美國選出川普做總統，很多人認為是反智的結果，尤其是知識分子更是不能接受一個粗俗之人(商人)來領導國家。但與其說是反智，「反左」可能比較正確，因為川普本身就是一個經典右派，傳統保守、重商主義¹²的代表者。而近年來中國共產黨各方面擴張嚴重，導致各國社會動蕩，滲透各國所有能滲透的地方，進而控制各國的政治和經濟。雖然表面上是貿易戰或是民主與獨裁的戰爭，但實際上更深層的是左派和右派的戰爭¹³。

而台灣現今執政者已經知道中共之邪惡，但問題是我國政黨皆為左派¹⁴政黨，儘管部分黨派告訴自己說自己是「社左經右¹⁵」的情況，但仍然對於紅魔滲透完全沒有認知，或是認知不全面。今天的美國反智正是美國反左派的證明，而台灣，尚未有反左的聲音出沒。與美國不同的是，台灣受到中共大外宣和資訊戰(超限戰)攻擊最嚴重的國家，卻還是有不少知識分子若無其事地跟著敵人養的爪牙一起進行大外宣、超限戰。此舉實在是令人不齒。

綜觀本書而言，其實美國的反智並不是真正完全的反對智識的發展，而是總是有不少有智識之人跑去與邪惡為伍¹⁶，與其說是反智，

¹² 資本主義的前身，不過其實本身內涵和資本主義沒有多大差異。

¹³ 若以政治術語的說法來看，這是一場左傾冒險主義與右傾保守主義的戰爭。

¹⁴ 這裡的左派是指政治上左派，非經濟左派。

¹⁵ 社會管理採取左派思維，經濟管理及政策採取右派思維。

¹⁶ 若以美國政壇來看，則以民主黨容易與紅魔為伍，因為民主黨歷代政治光譜為左。

不如說是洞悉了邪惡在何處而反對之，進而保護自己的自由。而我們台灣的民眾，似乎還沒有這種能力，很容易跑去與邪惡為伍，有時被揭穿還會生氣，以為有民主自由就是右派(此派是指政治上，非整體)¹⁷。若只有這種天真的想法，是無法保護民主自由的社會，終究會被其他思想、超限戰、其他類型精緻文化衝垮導致崩潰民主崩潰，回到沒有自由的時代。

能保護民主自由的，不只是表面上抵禦外來入侵者，還需要思想上的抵抗，因為現代科技改變的，使得思想與教育日趨重要，對抗並不是純粹於有形部分，無形部分也是對抗之標的。而現在，台灣、美國(及其他民主國家)對抗中共時才發現由於民主自由而對這一塊的教育非常不足，而且自由習慣了以為自由是天生就有¹⁸，然則並非如此，自由不是天上掉下來的餡餅，而是前面幾代人用他們的鮮血所換來，為自己和其後代能夠一直擁有自由。但現在亡羊補牢進行教育還不算晚，我們只期待我們向自由善良的地方靠近，不論是透過直覺傳統反智的方法或是教育方法來認清邪惡，共勉之。

¹⁷ 其實左派也有所謂的民主自由，只是極端的講求政治正確，進而造成部分族群的自由受限，例如：歐洲的北歐與德國。

¹⁸ 根據本書，現代美國人以為自由是天生的，卻不知其自由來源是透過打贏獨立戰爭及有完善且具有滿滿的制衡性的憲法所保障維護。台灣的話就是野百合運動為一其中重要的民主運動之一。